**Sprawozdanie nr 3/2024-2029/24
z posiedzenia Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk
z dnia 25 listopada 2024 roku**

Trzecie posiedzenie Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk kadencji 2024-2029 odbyło się 25 listopada 2024 roku o godz. 13.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Noniewicza 71A.

Na posiedzeniu obecnych było 11 członków rady.

W spotkaniu uczestniczył także Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Suwałki
pan Roman Rynkowski oraz Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego
w Suwałkach pani Agnieszka Małka.

Lista obecności w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, który przywitał gości, a także członków Rady. Następnie przypomniał porządek obrad i poprosił o ewentualne uwagi
do programu spotkania.

1. Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Suwałk na rok 2025 r. w części dotyczącej kultury fizycznej.
2. Sporty wiodące – kryteria i analiza.
3. Bon sportowy.
4. Prezentacja Stowarzyszenia Na Rzecz Promocji Sportów Walki i Rekreacji "Wojownicy".
5. Sprawy różne.

Wobec braku uwag przystąpiono do realizacji poszczególnych punktów.

**Ad.1**

Przed omówieniem projektu budżetu Miasta Suwałk na rok 2025 r. w części dotyczącej kultury fizycznej głos zabrał pan Roman Rynkowski, który przypomniał, że 15 listopada 2024 r. Prezydent Miasta Suwałk, pan Czesław Renkiewicz zaprezentował projekt budżetu na konferencji prasowej jako dobry, zrównoważony i zbilansowany. Prezydent Rynkowski podkreślił, że ogólna kwota zaplanowana na kulturę fizyczną na 2025 r. jest większa w stosunku do bieżącej kwoty z 2024 r. Pan Rynkowski zaznaczył także, że projekt budżetu na 2025 r. jest pierwszym budżetem w nowej sytuacji prawnej JST. Od roku 2025 r. zmieni się bardzo wiele.

Następnie Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach, pani Agnieszka Małka omówiła pokrótce projekt budżetu Miasta Suwałki na 2025 r. w zakresie kultury fizycznej. Budżet w dziale 926 zakłada dochody w wysokości 8,5 mln zł, a także wydatki w wysokości ponad 31 mln zł. Wydatki na dotacje zostały zaplanowane na poziomie 1.250 mln, czyli o 82 tysiące zł więcej niż
w bieżącym 2024 roku. Na nagrody zaplanowano 80 tysięcy (blisko 5 tysięcy więcej niż w bieżącym roku). Z kolei na stypendia – 640 tysięcy zł (prawie
o 1.400 mln zł w porównaniu do bieżącego roku – zmiana wynika odstąpienia od przyznawania stypendiów szczególnych). Nową pozycją w budżecie jest bon sportowy, na który zaplanowano 250 tysięcy złotych.

Pan Jerzy Szleszyński zapytał czy w kwocie wydatków Miasta w dziale 926 jest również budżet OSiR-u. Pani Małka potwierdziła. Głos zabrał dyrektor OSiR-u, pan Waldemar Borysewicz, który podkreślił, że do zadań OSiRu doszedł nowy obiekt, tj. pływalnia przy SP10, którego utrzymanie będzie kosztowało w 2025 r. około
2 mln zł, a wydatki na OSiR zwiększyły się jedynie o około trzysta tysięcy.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem budżetu, w wyniku którego projekt budżetu Miasta Suwałk na rok 2025 r. w części dotyczącej kultury fizycznej został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Sportu.

**Ad.2**

Przewodniczący Rady poinformował, że wspólnie z panem Jerzym Szleszyńskim wypracowali w trybie roboczym koncepcję porządkującą w sposób statystyczno-matematyczny kryteria wypracowane na poprzednim posiedzeniu Rady Sportu. Poszczególne kryteria byłyby odpowiednio punktowane, a suma punktów przypisywana byłaby do danej dyscypliny.

* dyscyplina olimpijska – **100 punktów**.
* medal Igrzysk Olimpijskich/Paralimpijskich – **50 punktów**,
* udział w finale Igrzysk Olimpijskich/Paralimpijskich – **30 punktów**,
* udział w Igrzyskach Olimpijskich/Paralimpijskich – **20 punktów**,
* medal mistrzostw świata/Europy – **20 punktów**,
* udział w finale mistrzostw świata/Europy – **10 punktów**,
* udział w mistrzostwach świata/Europy – **5 punktów**,
* medal Mistrzostw Polski w sportach indywidualnych – **10 punktów**,
* awans do Centralnej Ligi Juniorów/finału mistrzostw Polski w sportach zespołowych – **10 punktów**,
* finał Mistrzostw Polski w sportach indywidualnych – **5 punktów**,
* miejsca 1-3 w makroregionie/półfinale mistrzostw Polski w sportach zespołowych – **5 punktów**,
* udział w mistrzostwach Polski w sportach indywidualnych – **1 punkt**,
* udział w makroregionie/ćwierćfinale mistrzostw Polski w sportach zespołowych
– **1 punkt**,
* każde 5 punktów w Systemie Sportu Młodzieżowego – **1 punkt**,
* trener z aktualną licencją polskiego związku sportowego właściwego ds. danego sportu – **2 punkty**,
* instruktor z aktualną licencją polskiego związku sportowego właściwego ds. danego sportu – **1 punkt**,
* licencja zawodnika – **1 punkt** przypisany do danego sportu.

Jeżeli, po podliczeniu wartości punktowej wszystkich kryteriów dana dyscyplina osiągnęłaby ustalony procent punktów, wówczas byłaby rekomendowana jako sport wiodący.

Pan Jerzy Szleszyński zaproponował, aby każdy zdobyty punkt w SSM był liczony w proporcji 1:1, nie 5:1, z uwagi na fakt, że o wiele trudniej jest zdobyć punkt w SSM, niż wyrobić licencję dla zawodnika. Nie powinno się zatem wyżej cenić liczby zawodników.

Pan Dariusz Ułanowicz zaznaczył, że jako że jest to pierwszy etap nad systemem wyłaniania sportów wiodących, niezbędna jest symulacja, która pozwoliłaby zweryfikować propozycje przyznania określonych progów punktowych za dane kryterium.

Pan Roman Rynkowski zadeklarował przygotowanie takiej symulacji uwzględniającej wszystkie sporty uprawiane w Suwałkach.

**Ad.3**

Głos zabrał pan Roman Rynkowski, który poinformował, że zgodnie
z oczekiwaniami Rady Sportu została przygotowana krótka prezentacja dotycząca bonu sportowego. Pan Rynkowski podkreślił, że pomysł bonu sportowego pojawił się w toku kampanii wyborczej w związku z wyborami samorządowymi. Jednocześnie zaznaczył, że na ten cel w projekcie budżetu na 2025 r. zostało zaplanowane 250 tysięcy złotych. Dodał także, że nie dzieje się to kosztem dotychczasowej dotacji. Poinformował również, że został już ogłoszony zarówno nabór wniosków dla klubów sportowych na realizację zadań publicznych z zakresu rozwoju sportu w Mieście Suwałki w 2025 r. (na kwotę 820 tysięcy złotych),
jak i otwarty konkurs ofert na powierzenie lub wsparcie realizacji zadań publicznych na rzecz mieszkańców Suwałk w zakresie wspierania
i upowszechniania kultury fizycznej w 2025 r. (na kwotę 130 tysięcy złotych).

Sportowy bon młodzieżowy polegałby na wypłacie świadczenia pieniężnego
w trzech transzach w łącznej wysokości 1.000 zł na okres od września 2025 r.
do czerwca 2026 r. (terminy transz: do 28 września 2025 r., do 28 stycznia 2026 r., a także do 28 kwietnia 2026 r.). Przeznaczone ono byłoby na częściowe pokrycie wydatków związanych z pozaszkolną aktywnością fizyczną dzieci.

Uprawnieni o wnioskowania o świadczenie byliby przedstawiciele ustawowi/opiekunowie prawni/rodzice dzieci. Jednym z warunków przyznania świadczenia byłoby posiadanie przez wnioskodawcę i dziecko Suwalskiej Karty Mieszkańca. Świadczenie przysługiwałoby temu z przedstawicieli ustawowych/ opiekunów prawnych/ rodziców dziecka, który jako pierwszy złoży wniosek.

Pilotażowym programem byłyby objęte dzieci klas IV szkół podstawowych w roku szkolnym 2025/2026. Wybór poziomu nauczania podyktowany został faktem, że tego rodzaju wsparcie finansowe pozwoliłoby rodzicom na kontynuowanie aktywności fizycznej uprawianej przez trzecioklasistów w ramach powszechnej nauki pływania, byłoby także naturalnym przedłużeniem lekcji wychowania fizycznego, prowadzonych przez nauczyciela WF, nie wychowawcę klas I-III w ramach edukacji wczesnoszkolnej. W kolejnych latach można poszerzać krąg uprawnionych o kolejne klasy lub pozostać na wybranym poziomie.

Oszacowano, że bonem sportowym zostanie objętych 625 uczniów klas IV szkół podstawowych.

Pan Dariusz Ułanowicz i pan Bartosz Charko zapytali o sytuację, w której w trakcie wypłacania świadczenia, np. po miesiącu uprawniony zmieni decyzję odnośnie zajęć sportowych w danym podmiocie. Pan Roman Rynkowski zadeklarował, że tego typu sytuacje zostaną uregulowane w regulaminie bonu sportowego. Podkreślił, że takie spotkania jak obecne, z praktykami w danej dziedzinie, służą m.in. zebraniu wskazówek i uwag, wskazaniu potencjalnie problematycznych sytuacji i sugestii ich rozwiązania.

Pan Roman Rynkowski poinformował, że rozważany jest pomysł wykluczenia dzieci objętych bonem sportowym z możliwości rozliczania wydatków w ramach dotacji publicznych.

Pan Bartosz Charko zapytał o możliwość wystawiania zaświadczeń wymaganych do wnioskowania o bon sportowy przez suwalski czy Aquapark (zajęcia organizowane na basenie). Głos zabrał pan Waldemar Borysewicz, który zaznaczył, że jego zdaniem pomysłodawcy chodziło o uczestnictwo w sekcjach OSiR-u (bokserskiej i modelarstwa lotniczego).

Pan Edward Dec zastanawiał się jaki jest cel wprowadzenia bonu sportowego: czy ma on indukować rozwój sportu w Suwałkach? W jego przekonaniu bon nie zdynamizuje i nie zwiększy liczby osób uprawiających sport. Nawiązując do nazwy świadczenia, dodał, że bon sportowy powinien dotyczyć sportu. Przedstawiony projekt dotyczy raczej rekreacji i upowszechniania kultury fizycznej. Stracą również na tym dzieci, których rodzice, być może z braku kompetencji wychowawczych, nie wystąpią o bon. W takim wydaniu to pomoc socjalna. Zwrócił uwagę na obciążenie organizacyjne Urzędu: objęcie programem 625 osób spowoduje konieczność zweryfikowania ponad 1.800 zaświadczeń w jednym okresie sprawozdawczym, czyli obsługa takiego programu będzie wymagała odpowiedniego nakładu pracy i czasu.

Pan Dec poddał pod rozwagę opcję wykorzystania bonu sportowego w celach faktycznie związanych ze sportem, np. wymagając, żeby podmiot uczestniczący
w programie prowadził dziennik zajęć, w którym odnotowywana będzie frekwencja uczestnika zajęć, a także kwota wydatków poniesionych na konkretnego uczestnika. Taki zabieg mógłby zmniejszyć liczbę podmiotów i dokumentów oraz – dodając, że w gronie praktyków warto szczerze i otwarcie mówić o potencjalnych zagrożeniach – zminimalizować ryzyko „kombinowania” z zaświadczeniami. Zaproponował również możliwość realizacji bonu przez szkoły, z uwagi na fakt, że to nauczyciele szkół są najbliżej uczniów oraz dostępność bazy sportowej.

Do uwag pana Deca odniósł pan Roman Rynkowski, który poinformował, że do Wydział Oświaty i Wychowania, zajmującego się kwestiami związanym
z przyznawaniem stypendiów socjalnych, wpływa około 500 wniosków i zajmuje się nimi jedna osoba, więc jego zdaniem Urząd poradzi sobie także z wioskami na bon sportowy. Natomiast jeśli chodzi o szkoły, to nie ma możliwości, aby przekazać im środki finansowe na prowadzenie zajęć w formie dotacji. Dodał, że
w szkołach prowadzone są dodatkowe zajęcia pozalekcyjne nadzorowane przez Wydział Oświaty i Wychowania, a także Wydział Kultury i Sportu. Propozycja bonu sportowego jako środków przekazywanych za pośrednictwem dotacji przedłożono na Kolegium Prezydenta, ale zaproponowana opcja nie uzyskała aprobaty członków gremium.

Pan Dariusz Ułanowicz wyraził opinię, że bon sportowy skłóci stowarzyszenia. Kwota zaplanowana do wydatkowania (250 tysięcy złotych) w pilotażowym programie jest bardzo wysoka. Przychylił się także do stanowiska pana Deca
w kwestii „kombinowania” z zaświadczeniami i mizernych ze sportowego punktu widzenia efektów programu.

Pan Damian Bałtrukanis zapytał czy istnieje możliwość, aby to klub otrzymywał środki z przeznaczeniem na danego uczestnika, np. członka klubu lub osoby zainteresowanej zajęciami w klubie, a niekorzystającej z nich ze względów finansowych. Pan Roman Rynkowski odpowiedział, że założeniem programu jest aktywizacja nowych uczestników, nie wsparcie aktualnych członków klubu.

Pan Dariusz Ułanowicz stwierdził, że jeśli na dany podmiot nałożony zostaje obowiązek wydania zaświadczenia o uczestnictwie dziecka w zajęciach, powinien on być informowany o przyznaniu wnioskującemu bonu sportowego. To przecież podmiot jest w jakimś stopniu odpowiedzialny za uczestnictwo w zajęciach
i mógłby sygnalizować braki we frekwencji.

Pan Jerzy Szleszyński wskazał kolejny problem, mianowicie jeśli Miasto nie zezwoli na wsparcie bonem sportowym beneficjentów objętych dotacją, kluby na tym stracą, ponieważ nie będzie można rozliczyć pewnych wydatków, np. wyjazdu na zawody czy udziału w obozie.

Pani Urszula Danilewicz odpowiedziała, że beneficjentem bonu jest rodzic, a nie klub, wobec tego nie widzi powodu, dlaczego klub miałby być na tym stratny.

Pan Wojciech Fałtynowicz zapytał o powód określenia długości terminu funkcjonowania podmiotów, w których mógłby być realizowany bon sportowy, wskazując, że proponowane minimum 2 lata może wyeliminować wiele wartościowych podmiotów.

Pan Roman Rynkowski odpowiedział, że Miastu zależy na podmiotach, które zdobyły pewne doświadczenie i zaufanie wśród uczestników zajęć oraz że nie chcemy zachęcać do zakładania podmiotów jedynie czy głównie w celu konsumpcji środków z bonu sportowego.

Pan Darek Ułanowicz poparł tę opinię, wskazując, że zaproponowany okres karencji to bardzo dobry pomysł, przeciwdziałający możliwemu pospolitemu ruszeniu w zakładaniu nowych podmiotów.

Pan Jerzy Szleszyński zapytał o możliwość przyznawania świadczenia w dwóch transzach. Pan Rynkowski odpowiedział, że biorąc pod uwagę pilotażowy charakter programu, proponuje pozostanie przy trzech terminach, a ewentualna zmianę pozostawić do rozważenia po ocenie efektywności działania w pierwszym okresie. Jednocześnie Pan Rynkowski zadeklarował, że na kolejną Radę Sportu zostanie przedłożony projekt regulaminu bonu sportowego.

**Ad.4**

Następnie głos zabrał pan Damian Bałtrukanis, który zaprezentował działalność Stowarzyszenia Na Rzecz Promocji Sportów Walki i Rekreacji "Wojownicy". Organizacja funkcjonuje od 2007 r., o obecny prezes, pan Bałtrukanis, jest jej pomysłodawcą i założycielem. Na zajęcia uczęszcza około 100 osób. Główną ideą utworzenia organizacji było dotarcie do najbardziej potrzebujących, wycofanych osób. Miniony czas pokazał, że zajęcia „Wojowników” są doskonałym przykładem, że można połączyć dwie wartości – naukę i aktywność fizyczną oraz że przynoszą one korzyści zarówno ich uczestnikom, jak i trenerom.

**Ad.5**

Na zakończenie spotkania pan Roman Rynkowski zaprosił członków Rady na Opłatek Sportowca zaplanowany na 20 grudnia 2024 r. o godzinie 18:00 w hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach.

Pan Dariusz Ułanowicz poinformował o pomyśle integracji środowiska sportowego i organizacji międzyklubowej rywalizacji sportowej, np. z udziałem 10-osobowych zespołów w różnych konkurencjach. Pan Roman Rynkowski przyklasnął pomysłowi i zaproponował jego organizację podczas majówki społecznej.

Pan Ułanowicz zaproponował także , aby jedna z następnych Rad Sportu odbyła się w siedzibie SL SALOS. Zapytał również o istnienie filmu promującego sport
w mieście Suwałki. Pan Waldemar Borysewicz odpowiedział, że OSiR dysponuje filmami promującymi Suwałki jako sportowe miasto zrealizowane przy okazji organizowanych przez OSiR wydarzeń sportowych.

Pan Bartosz Charko zapytał czy opłaty za wynajem obiektów w miejskich szkołach są przekazywane do dyspozycji dyrektorów tych jednostek. Pan Roman Rynkowski potwierdził, z zastrzeżeniem, że te środki finansowe powinny być wykorzystane na prace remontowe obiektów. W odpowiedzi na to, pan Charko zaproponował rozważenie powołanie zespołu roboczego monitorującego wynajem obiektów sportowych w Suwałkach. Pan Rynkowski zadeklarował, że Miasto przeanalizuje tę kwestię, zasygnalizował jednocześnie, że być może ten temat – w kontekście wdrożenia aplikacji służącej do wynajmu obiektów – uda się wdrożyć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Pan Dariusz Ułanowicz zapytał czy Miasto Suwałki posiada informacje
o zapotrzebowaniu grup na wynajęcie hali. Pan Roman Rynkowski odpowiedział,
że Miasto jest na etapie zbierania przedmiotowych danych.

Przewodniczący Rady zakwestionował efektywność systemu organizacji wynajmu hal sportowych, wskazując fakt zatrudnienia niewspółmiernie wysokiej liczby osób przy obiektach, które nie generują wysokiego obłożenia.

Zapytał również o pozwolenie na wykorzystanie herbu Miasta Suwałki, w tym przypinki z herbem Miasta przez stypendystki olimpijskie. Pan Roman Rynkowski zadeklarował rozpoznanie tematu i kontakt z Wydziałem promocji Urzędu.

Na tym posiedzenie zakończono.

|  |  |
| --- | --- |
| *Sporządził: Miłosz Stachurski**Wydział Kultury i Sportu**Urząd Miejski w Suwałkach* | *Przewodniczący Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk**Edward Dec* |

**Lista obecności**

| **Lp.** | **Imiona i nazwisko** | **Funkcja/Organizacja, klub, zakład pracy** | **Podpis/uwagi** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Czesław Renkiewicz  | Prezydent Miasta Suwałk  | nieobecny |
|  | Roman Waldemar Rynkowski | Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Agnieszka Patrycja Małka | Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu | obecna |
|  | Damian Bałtrukanis | przedstawiciel sportów walki | obecny |
|  | Waldemar Borysewicz | przedstawiciel Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Charko | przedstawiciel gier zespołowych | obecny |
|  | Urszula Danilewicz | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Edward Dec | przedstawiciel suwalskich sportowców, tj. uczestnik Igrzysk Paralimpijskich | obecny |
|  | Wojciech Drażba | przedstawiciel lokalnych mediów | nieobecny |
|  | Wojciech Fałtynowicz | przedstawiciel Rady Miejskiej w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Jasiński | przedstawiciel sportu szkolnego | obecny |
|  | Adam Ołowniuk | przedstawiciel sportów walki | nieobecny |
|  | Monika Piekarska | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Miłosz Stachurski | przedstawiciel Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Jerzy Czesław Szleszyński | przedstawiciel pozostałych sportów | obecny |
| 1. D
 | Dariusz Ułanowicz | przedstawiciel gier zespołowych | obecny |